

**Tax&Financial Standards (T&FSt) – Международни стандарти за финансово отчитане, в сила от 1.01.2022 г. (консолидирана версия), на 4 езика - български, английски, немски и френски**

**Нови решения**

**дело C-194/21 от 7 юли 2022 година**

Данък върху добавената стойност — Корекция на приспаданията — Данъчнозадължено лице, което не е упражнило правото си на приспадане преди изтичането на преклузивен срок — Невъзможност това приспадане да се извърши чрез корекцията

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Допускане на данъчнозадължено лице, което преди изтичането на преклузивен срок е пропуснало да упражни правото на приспадане на начисления ДДС за придобиване, да се откаже от възможността да извърши това приспадане впоследствие, при първото използване на въпросната стока или услуга за облагаеми сделки, чрез корекция, макар да не е установена никаква злоупотреба с право.

Спор относно корекцията на пропуск да се приспадне начисленият данък върху добавената стойност (ДДС) за придобиването на земя за строеж.

**дело C-696/20 от 7 юли 2022 година**

Данък върху добавената стойност - Вътреобщностно придобиване на стоки – Място - Верига от последователни сделки - Погрешна квалификация на част от сделките - Принципи на пропорционалност и на данъчна неутралност

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Неосвободени вътреобщностни доставки. Преквалифициране от данъчния орган на сделка в рамките на верижни сделки. Задължение за плащане на ДДС върху сделка, неправилно квалифицирана от страна като вътрешна сделка. Правна уредба на държава членка не се допуска, ако вътреобщностното придобиване на стоки, което се приема за извършено на територията на тази държава членка, е резултат от вътреобщностна доставка на стоки, която не се третира като освободена сделка в тази държава членка.

Спор относно определянето на размера на подлежащия на възстановяване данък върху добавената стойност.

**дело C-36/21 от 14 юли 2022 година**

Обща селскостопанска политика - Заявление за разпределяне на права на плащане от националния резерв за млади земеделски стопани - Национален административен орган, предоставил невярна информация относно квалификацията на дадено лице като „млад земеделски стопанин“ - Принцип на защита на оправданите правни очаквания - Иск за обезщетение за вреди поради неспазване на предвидения в националното право принцип за защита на оправданите правни очаквания - Понятие „млади земеделски стопани“

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Принципът на защита на оправданите правни очаквания допуска правният субект да получи по силата на установения в националното право принцип на защита на оправданите правни очаквания и единствено на основание на националното право обезщетение за вредите, произтичащи от дадено от национален орган неправилно тълкуване на ясна разпоредба от правото на Съюза, при условие че това обезщетение не е равнозначно на предоставянето на предимство в противоречие с правото на Съюза, не е в тежест на бюджета на Европейския съюз и не е годно да доведе до нарушаване на конкуренцията.

Понятие „млади земеделски стопани“.

Спор по повод на поправянето на вредите, които се твърди, че са настъпили вследствие на невярната информация, която е била предоставена на S от Нидерландска държавна агенция във връзка с прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика.

**дело С-56/21 от 30 юни 2022 година**

Обща система на данъка върху добавената стойност — Изборен режим на облагаемост — Национална правна уредба, съгласно която правото на данъчнозадълженото лице да избере продажбата на недвижим имот да бъде облагаема с ДДС, е обвързано с условието този имот да се прехвърля на вече регистрирано за целите на ДДС данъчнозадължено лице — Задължение за коригиране на приспаднатия ДДС при неспазване на това условие — Принципи на данъчна неутралност, ефективност и пропорционалност

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Данък върху добавената стойност. Възможност за избор за облагане в случай на освободени сделки. Условия за правото на избор. Национално законодателство и практика, съгласно които продавачът на недвижим имот е длъжен да коригира приспаднатия във връзка с този имот ДДС по получени доставки, тъй като правото да избере въпросната продажба да е облагаема, не му е признато, с мотива че към датата на същата купувачът не е отговорял на условията.

Спор по повод на упражняването на правото да се избере да бъде облагаем с данък върху добавената стойност недвижим имот, продаден на данъчнозадължено лице, което към момента на продажбата не е регистрирано за целите на този данък, и по повод на подробните правила във връзка с правото на приспадане на платения по получени доставки ДДС.

**дело С-146/21 от 30 юни 2022 година**

Обща система на данъка върху добавената стойност — Механизъм на обратно начисляване — Национална правна уредба, съгласно която условие за прилагането на споменатия механизъм е идентифицирането за целите на ДДС — Принцип на данъчна неутралност

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Национална правна уредба, съгласно която механизмът на обратно начисляване не се прилага спрямо данъчнозадължено лице, което преди извършването на облагаемите сделки не е поискало да бъде идентифицирано за целите на ДДС, нито това е служебно направено. Предоставяне на разрешение за дерогация.

Спор относно решението на компетентния данъчен орган да задължи V да изплати със задна дата данъка върху добавената стойност за продажбите на стояща маса дървесина, като му отказва да се приложи механизмът на обратно начисляване.

**дело С-170/21 от 30 юни 2022 година**

Потребителски кредит - Служебна проверка - Отказ да се издаде заповед за изпълнение на парично задължение в случай на претенция, основана на неравноправна клауза - Последици, свързани с неравноправния характер на договорна клауза - Право на възстановяване - Принципи на равностойност и ефективност - Служебно прихващане

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Националният съд, сезиран със заявление за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение — предвид обстоятелството че длъжникът потребител не участва е длъжен служебно да остави без приложение неравноправна клауза в договора за потребителски кредит, на която се основава част от предявеното вземане. Съдът може да отхвърли частично това заявление, при условие че съответният договор може да продължи да действа. Служебно прихващане между плащането, извършено въз основа на неравноправна клауза в договор за потребителски кредит, и останалата дължима сума по договора.

Спор между учредена съгласно българското право финансова институция, и потребителя, по повод на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение на основание на договор за потребителски кредит, сключен между страните в главното производство.

**дело С-807/19 от 26 ноември 2020 година**

Защита на потребителите — Неравноправни клаузи в потребителските договори — Служебна проверка от националния съд — Национално заповедно производство — Заповед за незабавно изпълнение въз основа на извлечение от счетоводните книги на банка

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Национален съд, сезиран с искане за издаване на заповед за изпълнение, който пропуска проверката за евентуална неравноправност на клауза в договор, сключен между продавач или доставчик и потребител, поради практически затруднения като работната натовареност на този съд. Съд, вземащ предвид и националните разпоредби, гарантиращи по-висока защита на потребителите спрямо предвидената в Директива 93/13/ЕИО.

Спор по повод две заповедни дела.