

## Нова финансова практика в "Tax & Financial Standards" през месец май 2018 г.

### Нови решения

#### дело С-147/16 от 17 май 2018 година

Неравноправни клаузи в потребителските договори. Служебно разглеждане от националния съд на въпроса дали даден договор попада в приложното поле на Директива 93/13. Договор за безлихвено разсрочено плащане на таксите за обучение и за участие в учебно пътуване. Понятие „продавач или доставчик“

#### Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Неравноправни клаузи в договори, сключвани между продавач или доставчик и потребител.

Служебна проверка от националния съд дали даден договор попада в приложното поле на Директива 93/13/ЕИО.

Висше учебно заведение, финансирано основно с публични средства. Договор между потребител и субсидирано свободно учебно заведение за предоставянето на субсидирани образователни услуги. Понятие „продавач или доставчик“.

Спор между учебно заведение и г-жа К във връзка с дължимите от последната суми за такса обучение и такса за участие в учебно пътуване, заедно с лихви и обезщетение за разноски.

#### дело С-566/16 от 17 май 2018 година

Обща система на данъка върху добавената стойност. Специален режим за малките предприятия. Режим на освобождаване. Задължение за избор на специалния режим в момента на подаване на декларацията за започване на облагаеми дейности. Прилагане на режима с обратна сила.

#### Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Прилагане с обратна сила на специален данъчен режим, предвиждащ освобождаване на малки предприятия, по отношение на данъчнозадължено лице, което отговаря на всички материалноправни условия, но не е декларирало своевременно започването на своята дейност пред данъчните органи и не е избрало прилагането на този режим.

Понятия „принцип на данъчен неутралитет“, и по-общо „принцип на равно третиране на данъчнозадължените лица“, „принцип на пропорционалност“ и „принцип на правна сигурност“.

Спор във връзка с решение на данъчна дирекция, с което се установява задължение за данък върху добавената стойност в тежест на г-н V и последният се задължава да плати глоба и лихви за забава.

#### дело С-574/15 от 2 май 2018 година

Невнасяне в определения от закона срок на дължимия на база на годишната данъчна декларация ДДС. Национална разпоредба, която криминализира невнасянето на ДДС

над определен паричен праг, който е по-висок от прага за криминализиране на неплащането на прекия данък върху доходите. Понятие „незаконна дейност“

### **Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Задължение на държавите членки за въвеждане на ефективни, съразмерни и възпиращи санкции с цел защита на финансовите интереси на Европейския съюз.

Национална правна уредба, която предвижда наказание лишаване от свобода само когато неплатеният ДДС надхвърля определен праг за криминализиране.

Национална правна уредба, която предвижда по-нисък праг за криминализиране на невнасянето на удържан при източника данък върху доходите. Прилагане с обратна сила на по-лекото наказание.

Понятия „незаконна дейност“ и „нарушение с измамна цел“. Принципи на равностойност и ефективност.

Наказателно производство, образувано за това, че в качеството си на едноличен управител на дружество S не е внесъл в определения от закона срок дължимия на база на годишната данъчна декларация данък върху добавената стойност.

### **Решения от месец Април**

**дело C-81/17 от 26 април 2018 година**

Право на възстановяване на ДДС. Сделки, попадащи в период, който вече е бил предмет на приключила данъчна ревизия. Възможност за данъчнозадълженото лице да внесе корекции в данъчните декларации, които вече са били предмет на данъчна ревизия. Принципи на ефективност, на данъчен неутралитет, на пропорционалност и на правна сигурност

### **Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Правила за данъчната ревизия. Правила относно повторната данъчна ревизия.

Коригиране на материални грешки в данъчни декларации.

Възстановяване на ДДС, формиран от корекции за сделки, извършени в период, предхождащ периода на ревизията и който вече е бил предмет на данъчна ревизия.

Национални нормативни актове, които препятстват възможността за корекция на материалните грешки в декларациите по ДДС за данъчни периоди, които вече са били предмет на данъчна ревизия.

Принципи на ефективност, на данъчен неутралитет, на пропорционалност и на правна сигурност.

Спор във връзка с възможността за данъчнозадължено лице да внесе корекции на материални грешки в своите декларации за данък добавена стойност, за да упражни правото си на приспадане на ДДС.

**дело C-34/17 от 26 април 2018 година**

Взаимна помощ при събиране на вземания, свързани с данъци, такси и други мерки. Право на ефективни правни средства за защита. Възможност за запитания орган да откаже помощта за събиране на вземане с мотива, че задължението не е надлежно съобщено

### **Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Искане за събиране на вземане. Условия за отправяне на искане за събиране на вземане.

Единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки в запитаната държава членка и други приложени документи.

Уведомление за вземане, изпратено на лицето не преди, а след като с единния инструмент за предприемане на изпълнителни мерки по член 12 от Директива 2010/24 е поискано събирането му.

Допустимост на жалба по член 14 от Директива 2010/24 срещу изпълнението на вземането пред съдилищата на запитаната държава членка.

Право на ефективна съдебна защита по член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

Спор във връзка със събирането на вземане, формирано от глоба, наложена от гръцки митнически орган и от лихви и разходи във връзка с тази глоба.