

**Tax&Financial Standards (T&FSt) – Международни стандарти за финансово отчитане, в сила от 1.01.2021 г. (консолидирана версия), на 4 езика - български, английски, немски и френски**

**Нови решения**

**дело C-709/19 от 12 май 2021 година**

Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Компетентност в областта на деликтната или квазиделиктната отговорност — Място на настъпване на вредата — Вреда, която се състои изключително от имуществена загуба — Понятие „място, където е настъпило вредоносното събитие“

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Компетентност в областта на деликтната или квазиделиктната отговорност. Инвестиционен спор. Установителен иск, предявен от организация за колективна защита на интереси. Пряко настъпване в инвестиционна сметка на чисто финансова вреда, произтичаща от инвестиционни решения, взети вследствие на леснодостъпна в световен план информация, която обаче е неточна.

Понятие „място, където е настъпило вредоносното събитие“.

Спор между сдружение на акционери, Нидерландия, и дружество В, което упражнява дейността си в световен мащаб и седалището на което е в Лондон относно отговорността на последното дружество за вредите, претърпени от лицата, които са придобили, държали или продали обикновени акции в В чрез инвестиционна сметка в Нидерландия.

**дело C-844/19 от 12 май 2021 година**

Обща система на данъка върху добавената стойност - Намаляване на данъчната основа - Възстановяване на надвзетия ДДС - Лихви за забава — Липса на национална правна уредба - Принцип на данъчна неутралност - Пряка приложимост на разпоредбите на правото на Съюза — Принцип на съответстващо тълкуване

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Възстановяване на надвзетия ДДС. Начисляване на лихви в случай на последващо увеличение на надвзетия ДДС или последващо намаление на данъчното задължение. Липса на национални мерки за транспониране. Пряко право на лихви върху надвзет ДДС, възстановен едва по-късно, съответно върху вземане за възстановяване на данък, изплатено едва по-късно. Пряко прилагане на директива. Прилагане по аналогия на неотносима директива.

Два спора, първият от които е между физическо лице и Данъчна служба, а вторият е между Данъчна служба и дружество.

**дело C-4/20 от 20 май 2021 година**

Данък върху добавената стойност - Лица — платци на ДДС на данъчните органи - Солидарна отговорност на получателя по облагаема доставка, който е упражнил правото си на приспадане на ДДС, като е знаел, че лицето — платец на ДДС, няма да внесе този данък - Задължение на такъв получател да плати невнесения от платца ДДС, както и лихвите за забава, дължими поради неплащането от последния на посочения данък

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Солидарна отговорност на трето лице, различно от платца на ДДС. Обхват на отговорността. Включване в обхвата на солидарната отговорност на дължимите от платца на ДДС лихви за забава. Разширена отговорност с цел ефективна борба срещу измамите с ДДС. Наличие на измама с ДДС при неплащане на декларираното задължение за ДДС. Национална правна уредба, съгласно която солидарно отговорното лице трябва да плати не само размера на ДДС, който не е внесен от платца на този данък, но и лихвите за забава.

Спор относно ангажирането на солидарната отговорност за плащането на данък върху добавената стойност, заедно с лихви за забава.

Съдебна компетентност по граждански и търговски дела — Компетентност по дела във връзка със застраховане — Възможност за предявяване на иск срещу застраховател с местоживеене в държава членка в друга държава членка в случай на искове, предявени от притежателя на полицата, застрахования или трето ползващо се лице, в съдилищата по мястото, където ищецът има местоживеене — Пряк иск, предявен от увредената страна срещу застрахователя — Действие по отношение на лицата — Професионален участник в сектора на застраховането — Понятия „увредена страна“, „клон“, „агенция“ или „друг вид представителство“

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Международна съдебна компетентност, която да разреши спор между дружество, на което увреденото лице от настъпило в Полша пътнотранспортно произшествие е преотстъпило правата си, и установено в Дания застрахователно предприятие, покриващо рисковете на причинителя на произшествието. Осъществяващо дейност в държава членка дружество на търговското право, уреждащо имуществени претенции в рамките на задължителното застраховане на гражданската отговорност на притежателите на моторни превозни средства и действащо в рамките на договор със застрахователно предприятие със седалище в друга държава членка.

Понятия „увредена страна“, „клон“, „агенция“ или „друг вид представителство“.

Спор на CN, установено в Полша дружество, с G, застрахователно дружество със седалище в Дания, по повод обезщетение за вреди, причинени от настъпило в Полша пътнотранспортно произшествие.

**Решения от месец април**

**дело С-19/20 от 29 април 2021 година**

Защита на потребителите - Неравноправни клаузи в потребителските договори - Последници от обявяването на клауза за неравноправна - Договор за ипотечен кредит, изразен в чуждестранна валута - Определяне на обменния валутен курс - Задължения на националния съд

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Неравноправния характер на клауза в договор, сключен между продавач и потребител, дори когато засягащият тази клауза порок е отстранен със сключването между страните на анекс към този договор, а установяването на неравноправност на клаузата в първоначалната ѝ редакция може да доведе до недействителност на договора. Националният съд, който установява неравноправността на клауза в договор между продавач и потребител, трябва да информира последния за правните последици от обявяването на такъв договор за недействителен, независимо дали потребителят е представляван по делото от професионален пълномощник.

Спор между I и Bank, относно последиците от неравноправния характер на някои клаузи на сключен между тези страни договор за ипотечен кредит.

**дело С-383/19 от 29 април 2021 година**

Задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства — Орган на местното самоуправление, придобил превозно средство по съдебен път — Регистрирано превозно средство, което се намира в частен имот и е предназначено за унищожаване — Понятия „Превозно средство“ и „използване на превозни средства“

**Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Сключването на договор за застраховка „Гражданска отговорност“ във връзка с използването на моторно превозно средство е задължително при положение че то не е надлежно спряно от движение в съответствие с приложимата национална правна уредба. Превозно средство, което е негодно за движение поради своето техническо състояние.

Понятия „Превозно средство“ и „използване на превозни средства“.

Спор между окръг и Гаранционен застрахователен фонд относно евентуалното задължение на окръга да сключи договор за застраховка „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства за едно превозно средство, което е придобил по съдебен път и е предназначил за унищожаване.

#### **дело С-480/19 от 29 април 2021 година**

Данък върху доходите — Приходи от инвестиции — Доходи, разпределени от предприятие за колективно инвестиране в прехвърлими ценни книжа (ПКИПЦК), което е местно лице и е учредено в съответствие с договорното право — Доходи, разпределени от ПКИПЦК, което е установено в друга държава членка и е учредено въз основа на устав — Разлика в третирането

#### **Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Форма на дискриминационно данъчно облагане по смисъла на правилата относно свободното движение на капитали. Печалба, разпределена в полза на местно за държава членка физическо лице от чуждестранно предприятие за колективно инвестиране в правната форма на дружество, учредено въз основа на устав. Разлика в третирането на дялове от печалбата, разпределени от предприятия за колективно инвестиране (ПКИПЦК), учредени в съответствие с договорното право, и дивиденди, разпределени от предприятия за колективно инвестиране, учредени въз основа на устав. Невъзможност за учредяване на местни предприятия за колективно инвестиране въз основа на устав.

Производство по жалба на Е по повод на решението на данъчна комисия, с което тя е приела, че доходите, изплатени на Е от инвестиционно дружество с променлив капитал по люксембургското право, трябва да се облагат във Финландия като приходи от професионални приходи.

#### **дело С-504/19 от 29 април 2021 година**

Банков надзор - Оздравителна мярка, приета от орган на държавата членка по произход — Прехвърляне на права, активи или задължения към мостова институция — Обратно прехвърляне към кредитната институция, на която е наложена мярката за оздравяване - *Lex concursus* — Действие на оздравителната мярка в други държави членки — Взаимно признаване - Последници на оздравителната мярка за всяко съдебно производство — Изключение от приложението на *lex concursus* - Принцип на правна сигурност

#### **Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:**

Мярка за оздравяване, наложена от орган на държавата членка по произхода на кредитна институция. Принцип на взаимно признаване на оздравителните мерки и на производствата по ликвидация, както и на техните последици.

Дали в исково съдебно производство, висящо в държава членка, различна от държавата членка по произход, и отнасящо се до елемент от пасива, който е отнет от дадена кредитна институция с една първа оздравителна мярка в държавата членка по произход, да се признаят без допълнителни формалности последиците на втора оздравителна мярка.

Спор между Фонд за реструктуриране и банков клон от една страна, и V, от друга, във връзка с предявения от последната иск за обявяване на договора за покупко-продажба на придобитите от нея привилегирани акции за недействителен.

© Апис Европа АД

Представяне на "АПИС ФИНАНСИ"