

Решения от месец януари

дело С-627/23 от 9 януари 2025 година

Проспект, който следва да се публикува, когато публично се предлагат ценни книжа или когато се допускат ценни книжа до търгуване - Ценни книжа, които могат да се търгуват на капиталовите пазари - Акции в холдингово дружество, които могат да бъдат притежавани само от определени териториални административни власти на държава членка - Прехвърляне на акции, за което се изисква разрешение от съвета на директорите на холдинговото дружество - Понятия „ценни книжа“ и „публично предлагане на ценни книжа“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Допускане на ценни книжа до търгуване. Увеличаване на капитал. Проспект, който следва да се публикува. Ациите в дружество, които могат да бъдат притежавани само от провинциите и общините на държава членка и за чието прехвърляне е необходимо разрешение от съвета на директорите на това дружество, попадат на обхвата на понятието „ценни книжа“, поради което за поканата за записване на такива акции се прилага задължението за предварително публикуване на проспекта стига условията на предлагането да не правят невъзможно или изключително трудно търгуването. Понятия „ценни книжа“ и „публично предлагане на ценни книжа“.

Спор относно законосъобразността на записването от общини на увеличаване на капитала на Holding С, което записване не е предшествано от публикуването на проспект.

дело С-277/23 от 16 януари 2025 година

Право на свободно движение и на свободно пребиваване на територията на държавите членки — Данък върху доходите — Изчисляване на размера на основното данъчно облекчение *intuitu personae* за дете на издръжка, което е получило подпомагане за студентска мобилност по програма „Еразъм +“ — Данъчно облагане на стипендиите, предназначени да улеснят мобилността на физическите лица — Ограничение на свободното движение — Пропорционалност

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Координация на системите за социална сигурност. Законодателство на държава членка, което за целите на определянето на размера на основното данъчно облекчение *intuitu personae*, на което родител — данъчнозадължено лице, има право за дете на издръжка, взема предвид подпомагането за мобилност с цел обучение, от което детето се е възползвало като последицата от това евентуално е загубата на правото на увеличаване на това облекчение. Мобилност към държава членка, в която средният размер на издръжката за живот е по-висок. Забрана на дискриминация.

Спор по повод на това, че за целите на изчисляването на данъчното облекчение, приложимо към данъка върху доходите на Е. Р., данъчната администрация е взела предвид подпомагането за студентска мобилност по програма „Еразъм+“, от която се е ползвало дете на нейна издръжка.

дело С-677/23 от 23 януари 2025 година

Защита на потребителите — Договори за потребителски кредити — Изисквания относно информацията, която следва да се посочи в такъв договор за кредит — Задължение за информиране — Срок на договора — Годишен процент на разходите (ГПР) — Допускания, използвани за изчисляването на ГПР

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

В договор за кредит срокът на договора не трябва задължително да се посочва изрично, стига клаузите от договора да позволяват на потребителя да определи без затруднение и със сигурност този срок. Допусканията, използвани за изчисляването на ГПР, трябва да бъдат изрично посочени в договора за кредит и че в това отношение не е достатъчно потребителят сам да може да ги определи чрез анализ на клаузите от договора.

Спор във връзка с искане да се установи, че някои клаузи от договор за кредит са нищожни и че по кредита не се дължат лихви и разходи.

дело С-253/23 от 28 януари 2025 година

Конкуренция — Искове за обезщетение за вреди за нарушения на конкурентното право — Право на обезщетение в пълен размер за претърпените вред — Цедиране на вземания за обезщетения на доставчик на правни услуги — Национално право, което не допуска да се признае процесуална легитимация на такъв доставчик за целите на колективното събиране на посочените вземания — Принцип на ефективност — Понятие „иск за обезщетение за вреди“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Нарушения на правото на конкуренцията. Колективно събиране на вземания за обезщетение за вреди. Действителност на цесии в полза на доставчик на правни услуги. Тълкуване на национална правна уредба, което води до възпрепятстване на лицата, за които се твърди, че са увредени от нарушение на конкурентното право, да прехвърлят своите права на обезщетение на доставчик на правни услуги, за да ги предяви колективно в рамките на самостоятелен иск.

Понятие "иск за обезщетение за вреди".

Спор по повод на колективен иск за обезщетение за вреди, предявен от А на основание на правата на обезщетение, които са му били прехвърлени от дъскорезни предприятия вследствие на нарушение на член 101 ДФЕС, извършено от провинцията и от други собственици на гори.

Решение от месец Септември 2024 г.

дело C-550/23 от 26 септември 2024 година

Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги - Възлагащ орган - Прилагане към обществена поръчка, чиято прогнозна стойност е под праговете за прилагане на директивата за обществените поръчки

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Правила за процедурите за обществени поръчки, провеждани от възлагащи органи. Национална правна уредба, по силата на която правилата на директивата за обществените поръчки и определението за „публичноправна организация“, съдържащо се в посочената директива, се прилагат за обществени поръчки, чиято прогнозна стойност е по-малка от предвидените в същата директива прагове за прилагане.

Спор относно извършено нарушение на правилата, регламентиращи обществените поръчки, при сключването на договор за доставка.