

Решения от месец Октомври

дело C-535/24 от 2 октомври 2025 година

Данък върху добавена стойност — Възмездни доставки на услуги — Безвъзмездна доставка на услуги, която се третира като възмездна доставка на услуги — Събиране на вземане — Събиране на вземане в полза на друго — Понятие „доставка на услуги“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Действия, предприети от кредитор с цел събиране на вземането му в положение, при което тези действия са извършени без възлагане или мандат за това от страна на длъжника, не могат да се квалифицират като „възмездна доставка на услуги“ и не се приравняват на това понятие по смисъла на Директивата за ДДС.

Понятие „доставка на услуги“.

Спор относно ревизионен акт във връзка с данък върху добавената стойност.

дело C-80/24 от 9 октомври 2025 година

Договори за потребителски кредити — Прехвърляне в полза на трето лице на вземането, което потребител има към банка — Неравноправни клаузи в потребителските договори — Служебна проверка от националния съд на неравноправния характер на клаузите от договор за прехвърляне на вземане, които не са предмет на висящия пред този съд спор

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Прехвърляне на вземане на потребител, което той има към банкова институция. Процесуална легитимация на цесионер. Служебна проверка от националния съд на неравноправния характер на съдържащите се в договор за цесия клаузи. Национална юрисдикция не е длъжна да проверява служебно неравноправния характер на клауза, съдържаща се в сключен от потребител договор за прехвърляне на вземане, когато страни по спора са дружеството цесионер и продавач и този спор не е относно договора за цесия, а е относно вземането на потребителя.

Спор по повод на вземане, което има потребител към банка.

дело C-101/24 от 9 октомври 2025 година

Данък върху добавената стойност — Участие в доставка на услуги — Място на доставките на услуги — Посочване на ДДС във фактура — Услуги, доставени по електронен път — Пазар за приложения — Т.нар. покупки „в приложението“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Комисионна сделка за доставка на услуги. Начисляване на ДДС във фактура. Доставка на услуги, която разработчик на мобилни приложения със седалище в една от държавите членки извършва по електронен път за установени в Съюза данъчно незадължени крайни получатели чрез пазар за приложения, стопанисван от лице със седалище в друга държава членка.

Спор относно облагането с данък върху добавената стойност на услуги, доставени от дружество по електронен път през периода 2012—2014 г.

дело C-232/24 от 23 октомври 2025 година

Данък върху добавената стойност — Облагаеми сделки — Освобождаване, свързано с отпускането на кредити — Освобождаване на финансовите сделки — Събиране на вземания — Факторинг чрез продажба на вземания — Факторинг чрез залог — Понятие „събиране на дългове“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Третиране за целите на данъка върху добавената стойност на комисиони и такси, които дружество начислява в рамките на дейностите си по факторинг. Дейност за факторинг чрез продажба на вземания. Престация за една-единствена неделима доставка на услуга по събиране на вземания, подлежаща на облагане с ДДС. Понятие „събиране на дългове“.

Спор относно третирането за целите на данъка върху добавената стойност на различните комисиони и такси, които дружество е получило в рамките на дейностите си по факторинг.

дело C-234/24 от 23 октомври 2025 година

Данък върху добавената стойност — Възстановяване на ДДС на данъчнозадължени лица, които не са установени в държавата членка по възстановяване — Основна доставка и съпътстваща доставка — Изкуствено разделяне на единна доставка — Липса на преместване на предмета на доставката

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Самостоятелни сделки или единна комплексна вътреобщностна доставка. Възстановяване на ДДС, начислен по доставка на оборудване, която е извършена на данъчнозадължено лице, установено в държава членка, различна от държавата членка на покупка на тази стока, когато посоченото оборудване физически не е напуснало територията на държавата членка на неговия доставчик.

Спор относно правото на възстановяване на данъка върху добавената стойност, начислен върху доставката на оборудване.

дело C-267/24 от 23 октомври 2025 година

Селско стопанство — Схеми за директно подпомагане — Изключения при налагане на административни санкции — Грешно заявление за помощ — Оттегляне на такова заявление — Уведомяване на компетентните национални органи — Административни санкции при свръхдеклариране на площи — Санкции на основание член 19а от Делегиран регламент № 640/2014

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Финансиране, управление и мониторинг на общата селскостопанска политика. Национална правна уредба, която задължава кандидата за подпомагане да уведомява компетентния национален орган за всяка грешка или промяна в заявлението. Налагането на административни санкции в случай на грешно заявление за помощ или грешно искане за плащане изисква от компетентния национален орган да докаже, че условията не са изпълнени, като спазва принципите на равностойност и ефективност и принципите, уреждащи преценката на доказателствената сила на доказателствата.

Спор между К, дружество по българското право, и ДФЗ по повод на решението на последния да намали размера на финансовата помощ, поискана от К по няколко схеми за помощи и мерки за директни плащания, базирани на площ, и да му наложи санкции поради свръхдеклариране на площи.

дело C-466/24 от 23 октомври 2025 година

Директни плащания за земеделските стопани — Площи на разположение на земеделските стопани — Правно основание за ползване на тези площи — Условия и ред за регистриране на това правно основание — Деклариране по схеми за помощи площи, надвишаващи тези, за които е регистрирано правното основание за ползване — Административни санкции при свръхдеклариране на площи — Санкции на основание член 19а от Регламент (ЕС) № 640/2014

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Обща селскостопанска политика. Система за администриране и контрол и условията за отказ или оттегляне на плащанията и административните санкции приложими към директните плащания. Национална практика, по силата на която на земеделския стопанин може да бъде отказано правото на плащане на помощ за площи, за чието ползване той е сключил договор, когато този договор, като правно основание за ползване на посочените площи, не е бил регистриран в определената за целта компютризирана база данни.

Спор между LQ и Държавен фонд "Земеделие" по повод на решението на последния да намали размера на финансовата помощ, поискана от LQ по няколко схеми за помощи и мерки за директни плащания, базирани на площ, и да ѝ наложи санкции поради свръхдеклариране на площи.

дело C-469/24 от 23 октомври 2025 година

Изпълнение на туристическия пакет — Липса на съответствие на предоставените услуги — Обстоятелства, изключващи правото на пътуващия на обезщетение — Липса на съответствие на предоставените услуги, която се дължи на трето лице, несвързано с предоставянето на включените в договора за пакетно туристическо пътуване пътнически услуги, и не може да се предвиди или избегне — Доказване на наличието на вина — Пълно връщане на цената въпреки частичното предоставяне на услугите — Понятия „се дължи на трето лице“ и „непредотвратими и извънредни обстоятелства“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Разпоредба от националното право, която предвижда, че когато липсата на съответствие на услугите в рамките на пакетно туристическо пътуване се дължи на трето лице, което не е свързано с предоставянето на тези услуги организаторът на пътуването, за да може да се освободи от отговорността си спрямо пътуващия, трябва да докаже, че третото лице носи вина. Дори пътуващият да е използвал част от услугите, предоставени от организатора на пътуването, подходящото намаление на цената, на което пътуващият има право в случай на липса на съответствие на тези услуги, може да отговаря на връщането на цялата цена.

Понятия „се дължи на трето лице“ и „непредотвратими и извънредни обстоятелства“.

Спор по повод подадено от пътници искане за възстановяване и обезщетение вследствие на пакетно туристическо пътуване, което не е протекло в съответствие с уговореното.

дело C-744/23 от 23 октомври 2025 година

Данък върху добавената стойност — Облагаеми с ДДС сделки — Доставки на услуги, извършвани възмездно — Данъчнозадължено лице — Безплатна правна помощ, предоставена от адвокат на страна в съдебно производство — Заплащане на адвокатското възнаграждение от загубилата делото насрещна страна

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Предоставяне pro bono на правна помощ от адвокат, регистриран като данъчнозадължено лице по ДДС. Законоустановено минимално възнаграждение, което при спечелване на делото трябва да заплати загубилата делото страна. Директивата за ДДС се тълкува, че процесуалното представителство на страна от адвокат представлява възмездна доставка на услуги когато тази доставка е извършена безплатно, но законодателството на съответната държава членка предвижда, че ако насрещната страна бъде осъдена да заплати съдебните разходи, тя се осъжда и да заплати на адвоката възнаграждение.

Спор по повод на направено от адвоката на Т. искане Ф да му заплати, освен неговото възнаграждение, и данък върху добавената стойност начислен върху размера на последното.

дело C-760/23 от 23 октомври 2025 година

Енергопотребление — Насърчаване на енергийната ефективност — Прозрачност и точност на отчитането на потреблението на топлинна енергия в общите части — Неотчитане на действителното количество на топлинната енергия, предоставена на всяко жилище — Алгоритъм за разпределяне на разходите за потребление на топлинна енергия в сградите

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Етажна собственост. Национална правна уредба, съгласно която собственикът на апартамент в сграда - етажна собственост, е длъжен да заплати разходите, които са му начислени за топлинната енергия и доставяне на топлинна енергия в сградата, включително когато стълбищата и коридорите на сградата не са оборудвани с радиатори, в размер на част, пропорционална на отопляемия обем на своя апартамент.

Спор между предприятие доставчик на топлинна енергия, и OZ, физическо лице, по повод на иск за заплащането на сметки за доставка на топлинна енергия за жилището, на което OZ е собственик в сграда — етажна собственост, присъединена към система за централно отопление.