

Решения от месец Януари

дело С-77/24 от 15 януари 2026 година

Съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси — Приложимо право към извъндоговорни задължения — Деликтна отговорност на орган на дружество, което организира онлайн хазартни игри, без да разполага с изисквания лиценз — Иск за възстановяване на загуби от игри — Понятие „място, където е настъпило вредоносното събитие“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Иск за ангажиране на гражданска отговорност, предявен от потребител с обичайно местопребиваване в държава членка срещу директорите на дружество за онлайн хазартни игри, регистрирано в друга държава членка. Нарушение на задължение или забрана, наложени *erga omnes*. Иск за деликтна отговорност, предявен срещу управителите на дружество за нарушение на наложена от национално законодателство забрана да се предлагат на обществеността хазартни игри, без притежаването на лиценз за това, не попада в категорията на извъндоговорните задължения.

Спор относно възстановяване на загуби, претърпени вследствие на участието в онлайн хазартни игри, предлагани от дружество в Австрия без изисквания от правото на тази държава членка лиценз.

дело С-18/24 от 22 януари 2026 година

Свобода на установяване и свободно предоставяне на услуги — Единен застрахователен пазар — Принцип на надзор от страна на държавата членка по произход — Компетенции на надзорните органи на приемащата държава членка — Сътрудничество с органите на държавата членка по произход — Застрахователно предприятие, което не спазва правните разпоредби, приложими в приемащата държава членка — Разпространение на застрахователни продукти — Правомощия на надзорните органи на приемащата държава членка да налагат санкции на съответното предприятие — Понятие „правни разпоредби на приемащата държава членка“

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Нарушаване на правната уредба на приемащата държава членка от застрахователно предприятие със седалище в друга държава членка. Компетентност на надзорния орган на приемащата държава членка. Предвидената процедура за сътрудничество между надзорния орган на приемащата държава членка и този на държавата членка по произход се прилага към положение, при което надзорният орган на приемащата държава членка установи, че застрахователно предприятие, което упражнява дейността си на нейна територия не спазва задълженията си. Понятие „правни разпоредби на приемащата държава членка“.

Спор между N, животозастрахователно предприятие, установено в Словакия, и чешкият орган за надзор върху застрахователния сектор, по повод на административно наказание глоба, наложено на N за неизпълнение от страна на последното на определен брой негови задължения като застрахователно предприятие с клон на територията на Чешката република.

съединени дела С-379/24 и С-380/24 22 януари 2026 година

Данък върху добавената стойност — Доставки на услуги, извършвани от самостоятелни групи лица, чиито дейности са освободени от ДДС — Услуги, които са пряко необходими за осъществяване на освободената от ДДС дейност — Опасност от нарушаване на конкуренцията — Услуги за почистване в здравния сектор и образователния сектор — Национална правна уредба, която изисква услугите да са пряко и изключително свързани с освободената от ДДС дейност и да са необходими за нейното осъществяване

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Национална правна уредба, съгласно която доставката на услуги, извършвани от самостоятелна група лица, не може да се квалифицира като доставка на „пряко необходими“ услуги, когато тези услуги са необходими за освободената от ДДС дейност. Освобождаване на доставката на услуги, които може да не са задължителни, но са полезни за освободената дейност на члена на групата. Освобождаване на т.нар. групи за споделяне на разходите. Нарушаване на конкуренцията вследствие от предоставяне на предвидено в правото на Съюза освобождаване от ДДС.

Два отделни спора срещу решения за събиране на данък върху добавената стойност.

дело С-453/24 от 22 януари 2026 година

Взаимно признаване на финансови санкции — Основание за отказ за признаване и изпълнение — Уведомяване на заинтересованото лице за правото му на оспорване и за предвидените за тази цел срокове — Задължение за консултиране с компетентния орган на решаващата държава

Ключови аспекти в икономическия обхват на решението:

Съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси. Компетентният орган на изпълняващата държава е длъжен при съмнение в ефективното уведомяване на заинтересованото лице за правото му на оспорване на решението, с което му е наложена санкцията, и за предвидените за тази цел срокове, да провери при компетентния орган на решаващата държава дали все още е възможно такова оспорване.

Производство, образувано по искане на администрация „ВНМ“ за признаване и изпълнение в България на финансова санкция, наложена на българския гражданин ВС поради неплащане на пътна такса на автомагистрала в Австрия.